

Gian Maria BIANCHETTI
Consigliere Comunale a Lugano
per la Lega dei Ticinesi

Lodevole
Municipio della città di Lugano
Palazzo Civico
6901 Lugano

Lugano, 07.04.2017

INTERPELLANZA
ART. 66 LOC; 14 RALOC; REGOLAMENTO COMUNALE

CASTAGNOLA: E' IN ARRIVO IL NUOVO AUTOSILO. A QUALI COSTI?

Onorevole signor Sindaco,
Onorevoli signori Municipali,

E' notizia recente (articolo apparso sulla laRegione il 18.03.2017, ma anche sul portale di Ticinonews del medesimo giorno) che entro la fine di marzo 2017 verrà presentato il Messaggio Municipale sull'opera di risanamento dell'autosilo alla fine di Via Cortivo a Castagnola.

Mediante suddetto Messaggio il Municipio potrà discutere il piano dei lavori per rimettere a posto la struttura, con la possibilità di ampliare il parcheggio esistente creando così nuovi posti-auto nella zona.

L'interpellante non può che rallegrarsi per tale intenzione del nostro Municipio: la Via Cortivo e la magnifica passeggiata che segue a ruota e che porta lungo il Ceresio fino al suggestivo villaggio di Gandria, abbisognava effettivamente di nuovi posti-auto, sì da consentire, soprattutto nella bella stagione ai turisti ma anche ai cittadini stessi, di avvicinarsi più facilmente a questa avvincente e bella *promenade au bord du lac*.

Al nostro lodevole Municipio occorre però ricordare che il 19 luglio 2001 mediante sua risoluzione (**ris. mun.:19/07/2001**) conferiva incarico ad uno Studio di architettura luganese di valutare i costi di onorario per la progettazione definitiva del citato parcheggio e il preventivo dettagliato dei costi dell'opera in oggetto **sul progetto di massima che lo studio di architettura aveva già elaborato**.

Nel proprio scritto del 27.07.2001 inviato all'architetto progettista, l'Esecutivo allora in carica, assicurava che una volta ottenuto il credito di progettazione, il mandato sarebbe divenuto operativo. L'Esecutivo aggiungeva inoltre che non essendo stato ancora allestito il relativo Messaggio Municipale per la richiesta del credito di progettazione, il pagamento dell'onorario del professionista non avrebbe potuto avvenire fino alla concessione del credito stesso da parte del Consiglio Comunale.

Il 1° marzo 2002, quindi sette mesi dopo l'incarico, l'architetto in questione inviava una lettera all'Esecutivo con la quale confermava di aver trasmesso unitamente ad un Ingegnere di Lugano (che verosimilmente si è occupato dei calcoli statici), tutti gli atti richiesti e di aver inoltre pure depositato la **domanda di costruzione preventiva** alla Direzione del Dicastero Territorio. Il progettista rilevava però al termine del suo scritto che da allora non ha più avuto notizie riguardanti tale incarico.

Il 28 marzo 2002 l'allora Sindaco in carica rispondeva direttamente all'Architetto trasmettendo copia della propria risposta per conoscenza al Dicastero del Territorio, scritto con cui questi rassicurava il progettista comunicandogli di aver provveduto a far pervenire la sua richiesta al Dicastero del Territorio e che non appena sarebbe stato in possesso di una risposta sarebbe stata sua premura prendere nuovamente contatto con lui.

Il 13 giugno 2003 il progettista in assenza di qualsiasi notizia riguardante il citato progetto si rivolgeva nuovamente ad un Municipale in carica chiedendo se fosse ancora intenzione dell'Esecutivo rendere operativo il mandato di progettazione.

Dopo tale missiva, nulla è più successo e la questione si è definitivamente arenata (SIC!).

Alla luce di quanto sopra esposto, avvalendomi della facoltà concessa dalla LOC e dal Regolamento Comunale, chiedo a codesto lodevole Municipio se:

- Corrisponde al vero che il Municipio con ris. Mun. 19/07/2001 ha conferito incarico ad uno Studio di architettura luganese di valutare i costi di onorario per la progettazione definitiva del citato parcheggio e un preventivo dettagliato dei costi dell'opera sulla scorta di un progetto di massima che questo studio di architettura aveva già elaborato?
- Corrisponde al vero che l'architetto incaricato dall'Esecutivo ha depositato la domanda di costruzione preventiva alla Direzione del Dicastero Territorio?
- Che ne è di tale progetto di massima? Suddetta domanda è stata mai evasa? Nell'affermativa, quando e con quale esito? In caso negativo, perché non è stata evasa?
- Visti i tempi di crisi e le severe misure di risparmio cui oggi è confrontata la nostra Città, non ritiene l'attuale Municipio essere il caso di riprendere questo progetto, tale e quale nell'ottica del risparmio di soldi pubblici ?
- Il progettista luganese è mai stato remunerato per il lavoro svolto e per il deposito di un progetto di massima?

Con distinti ossequi

Gianmaria Bianchetti